

**Odpověď na diskusní příspěvky
prof. MUDr. Josefa Kautznera, CSc.,
publikovaném v Cor et Vasa 2007;49(2):74–76
a MUDr. Vlastimila Vančury,
otištěném v Cor et Vasa 2007;49(3):111–114,
k našemu článku Kardioestimulace
v některých pražských nemocnicích v posledních letech,
který vyšel v Cor et Vasa 2007;49(1):35–36**

Náš článek vznikl na základě redakčního článku v časopise New England Journal of Medicine,⁽¹⁾ který jistě nelze nebrat vážně, který upozorňuje, že problematika kardioestimulace není jednoduchou a vyřešenou léčebnou metodou. Dalším podnětem byly údaje od Všeobecné zdravotní pojišťovny o počtech primo-implantací kardioestimulátorů v Praze (pro upřesnění – souhlas s publikací dal ředitel dr. P. Horák již ve funkci ředitele VZP).

Oba diskutující^(2,3) z našeho špičkového pracoviště, rozebírají podrobně problematiku kardioestimulací a ukazují na její komplikovanost. Bohužel si nekládou otázku, proč ve velkých pražských nemocnicích, kde pracují špičkoví kardiologové, jsou tak rozdílné postoje k této problematice. Moderní kardioestimulace by jistě měla být přístupná všem nemocným.

LITERATURA

1. Ellenbogen KA, Wood MA. Pacemaker Selection – The Changing Definition of Physiologic Pacing. *New Engl J Med* 2005;353:202–4.
2. Kautzner J. Příspěvek k článku Jiřího Spáčila a Jana Petráška: Kardioestimulace v některých pražských nemocnicích v posledních letech. *Cor Vasa* 2007;49:74–6.
3. Vančura V. Příspěvek k článku Jiřího Spáčila a Jana Petráška: Kardioestimulace v některých pražských nemocnicích v posledních letech. Výběr stimulačního režimu u nemocných indikovaných k implantaci kardioestimulátoru. *Cor Vasa* 2007;49:111–4.

MUDr. Jiří Spáčil, CSc.,
prof. MUDr. Jan Petrášek, DrSc.,

III. interní klinika, VFN a 1. LF UK, Praha,
e-mail: jiri.spacil@vfn.cz